



COMUNE DI PONTENURE

PROVINCIA DI PIACENZA

VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO PER ESAMI PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI "ISTRUTTORE DIRETTIVO AMMINISTRATIVO" CAT. D - POS. ECONOMICA D1 - CON RISERVA DEL 50% DEI POSTI PER IL PERSONALE INTERNO.

VERBALE N. 5

VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI (1^ E 2^ PROVA SCRITTA)

Il giorno **ventisette**, del mese di **marzo** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **12,30** presso la Sala Riunioni del Comune di Pontenure - si è riunita la commissione esaminatrice del concorso pubblico per esami per la copertura di n. 2 posti a tempo pieno ed indeterminato di "istruttore direttivo amministrativo" cat. D - pos. economica D1 - con riserva del 50% dei posti per il personale interno, nominata con determina del Segretario Generale n. 588 del 25.09.2020 nelle persone dei Signori:

- Dott.ssa NovIELLO Elena- Segretario Generale del Comune di Codogno **PRESIDENTE**
- Dott.ssa BARDI Patrizia - Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D - Responsabile del servizio istituzionale biblioteca e personale del Comune di Codogno (LO) **COMPONENTE ESPERTO**
- Maestri Moreno - Istruttore Direttivo Amministrativo Cat. D - Responsabile del servizio Affari Generali del Comune di Monticelli d'Ongina (PC), **COMPONENTE ESPERTO**
- Rimondi Silvana - Istruttore Direttivo Finanziario Cat. D - Responsabile del servizio Finanziario del Comune di Pontenure (PC), **SEGRETARIO**

La Commissione, in seduta segreta, procede all'esame e valutazione degli elaborati secondo i criteri stabiliti nella prima seduta.

La Commissione procede alla valutazione degli elaborati della 1^ prova scritta, procedendo come segue:

le n. 15 buste grandi vengono numerate progressivamente ed aperte singolarmente;

- lo stesso numero, segnato all'esterno della busta grande, viene riportato anche sulle due buste in essa contenute, contenenti le due prove scritte di ciascun candidato;
- le buste contenenti l'elaborato della 1^ prova scritta vengono aperte singolarmente e lo stesso numero identificativo viene riportato sulla busta piccola nonché sull'elaborato della prova;
- le buste piccole contenenti i nominativi dei candidati non vengono aperte e sono consegnate al Segretario verbalizzante.

Terminata la valutazione di ogni elaborato, sulla base dei criteri prestabiliti nella precedente seduta, assegna all'unanimità il seguente punteggio espresso in trentesimi (l'idoneità nella 1^ prova scritta si consegue con il punteggio minimo di 21/30).



Come stabilito nella precedente seduta, la Commissione effettua la correzione della 2^a prova scritta limitatamente per i candidati che hanno conseguito il punteggio minimo di 21/30 nella 1^a prova scritta e, pertanto, limitatamente agli elaborati n.ri 1, 3, 7, 11 E 13.

Effettua, quindi, la valutazione di ogni singolo elaborato della 2^a prova scritta, sulla base dei criteri prestabiliti nella precedente seduta, assegnando all'unanimità il seguente punteggio espresso in trentesimi (l'ammissione al colloquio si consegue con il punteggio minimo di 21/30 anche nella 2^a prova scritta).

Tutti i punteggi assegnati agli elaborati valutati vengono riepilogati nel seguente prospetto riepilogativo, determinando quindi il punteggio finale per ciascun candidato, dato dalla media dei voti conseguiti nelle due prove scritte:

Handwritten signature and initials in the bottom right corner.

N. ORDINE	PRIMA PROVA					PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	PUNTEGGIO DI AMMISSIONE (MEDIA DELLE DUE PROVE)
	1^ DOMANDA	2^ DOMANDA	3^ DOMANDA	4^ DOMANDA	TOTALE			
1	6	6	7	6	25	25	21	23,00
2	4	3	1	1	9	non sufficiente	non valutata	non ammesso
3	7	3,5	5	7,5	23	23	28	25,50
4	2	1	3	1	7	non sufficiente	non valutata	non ammesso
5	6	4	5	1	16	non sufficiente	non valutata	non ammesso
6	3,5	4,5	1,5	6	15,5	non sufficiente	non valutata	non ammesso
7	6	6	5	5	22	22	25	23,50
8	5,5	4	6	4,5	20	non sufficiente	non valutata	non ammesso
9	4	3	5	5	17	non sufficiente	non valutata	non ammesso
10	5	2	4	2	13	non sufficiente	non valutata	non ammesso
11	5	5	6	6	22	22	25	23,00
12	5	4	1	2	12	non sufficiente	non valutata	non ammesso
13	7,5	7	6	3,5	24	24	28	26,00
14	6	5	4	3	18	non sufficiente	non valutata	non ammesso
15	5	5	3	3	16	non sufficiente	non valutata	non ammesso

Terminata la valutazione delle prove scritte, il Presidente procede all'apertura delle buste piccole, contenenti i nominativi dei candidati, apponendo sul foglietto lo stesso numero riportato sulla relativa busta, identificando gli autori degli elaborati, come segue:

N. ORDINE	PRIMA PROVA				PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	PUNTEGGIO DI AMMISSIONE (MEDIA DELLE DUE PROVE)	ABBINAMENTO CANDIDATO
	1^ DOMANDA	2^ DOMANDA	3^ DOMANDA	4^ DOMANDA				
1	6	6	7	6	25	21	23,00	IMPARATO FLAVIA
2	4	3	1	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	KNEFATI FORNARI OMAR
3	7	3,5	5	7,5	23	28	25,50	FRANZONI GIOVANNI
4	2	1	3	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	BERGONZI AGOSTINO
5	6	4	5	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	GHEZZI PAOLA
6	3,5	4,5	1,5	6	non sufficiente	non valutata	non ammesso	GANDOLFI ANDREA
7	6	6	5	5	22	25	23,50	BERETTA KRISTIAN
8	5,5	4	6	4,5	non sufficiente	non valutata	non ammesso	VERDEROSA MARINA
9	4	3	5	5	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DI MARCO LAURA
10	5	2	4	2	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DUDI VALBONA
11	5	5	6	6	22	25	23,50	GREGORI CINZIA
12	5	4	1	2	non sufficiente	non valutata	non ammesso	ARMANI JURI
13	7,5	7	6	3,5	24	28	26,00	BERTUZZI ROBERTA
14	6	5	4	3	non sufficiente	non valutata	non ammesso	CAMPANELLA RENATA
15	5	5	3	3	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DI CARLO ELISA

Si procede quindi a stilare la seguente graduatoria:

EM *Wasser* *122* *Q*



N. ORDINE	PRIMA PROVA				PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	PUNTEGGIO DI AMMISSIONE (MEDIA DELLE DUE PROVE)	ABBINAMENTO CANDIDATO
	1^ DOMANDA	2^ DOMANDA	3^ DOMANDA	4^ DOMANDA				
13	7,5	7	6	3,5	24	28	26,00	BERTUZZI ROBERTA
3	7	3,5	5	7,5	23	28	25,50	FRANZONI GIOVANNI
7	6	6	5	5	22	25	23,50	BERETTA KRISTIAN
11	5	5	6	6	22	25	23,50	GREGORI CINZIA
1	6	6	7	6	25	21	23,00	IMPARATO FLAVIA
12	5	4	1	2	non sufficiente	non valutata	non ammesso	ARMANI JURI
4	2	1	3	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	BERGONZI AGOSTINO
14	6	5	4	3	non sufficiente	non valutata	non ammesso	CAMPANELLA RENATA
15	5	5	3	3	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DI CARLO ELISA
9	4	3	5	5	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DI MARCO LAURA
10	5	2	4	2	non sufficiente	non valutata	non ammesso	DUDI VALBONA
6	3,5	4,5	1,5	6	non sufficiente	non valutata	non ammesso	GANDOLFI ANDREA
5	6	4	5	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	GHEZZI PAOLA
2	4	3	1	1	non sufficiente	non valutata	non ammesso	KNEFATI FORNARI OMAR
8	5,5	4	6	4,5	non sufficiente	non valutata	non ammesso	VERDEROSA MARINA

SM
MUR

ELENCO IN ORDINE DI PUNTEGGIO

CANDIDATO	PRIMA PROVA	SECONDA PROVA	PUNTEGGIO DI AMMISSIONE (MEDIA DELLE DUE PROVE)
BERTUZZI ROBERTA	24	28	26,00
FRANZONI GIOVANNI	23	28	25,50
BERETTA KRISTIAN	22	25	23,50
GREGORI CINZIA	22	25	23,50
IMPARATO FLAVIA	25	21	23,00
ARMANI JURI	non sufficiente	non valutata	non ammesso
BERGONZI AGOSTINO	non sufficiente	non valutata	non ammesso
CAMPANELLA RENATA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
DI CARLO ELISA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
DI MARCO LAURA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
DUDI VALBONA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
GANDOLFI ANDREA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
GHEZZI PAOLA	non sufficiente	non valutata	non ammesso
KNEFATI FORNARI OMAR	non sufficiente	non valutata	non ammesso
VERDEROSA MARINA	non sufficiente	non valutata	non ammesso

Tale elenco sarà pubblicato sul sito internet del Comune di Pontenure.

Al termine dei lavori di cui sopra, gli elaborati vengono affidati in custodia al Segretario della Commissione.

La Commissione aggiorna, quindi, la seduta al giorno 10 aprile 2021- sabato - alle ore 9,15, per lo svolgimento dei colloqui.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Emilio Motta

I MEMBRI ESPERTI
DELLA COMMISSIONE

Roberto Badi

IL SEGRETARIO

Roberto Badi

M. S. M.