

COMUNE DI PONTENURE  
Provincia di Piacenza

**Verbale della procedura di gara per l'affidamento della gestione di servizi di assistenza specialistica. CIG: Z7A18BF745.**

L'anno duemilasedici, addì 19 del mese di aprile alle ore 9:30 in Pontenure nella Residenza Comunale;

PREMESSO

CHE con la deliberazione G.C. n. 20 del 27.2.2016 è stato approvato il progetto per l'affidamento di servizi in oggetto per il periodo 1.9.2016 – 30.6.2018, comprendente:

- relazione tecnica-illustrativa con l'indicazione della spesa per l'acquisizione del servizio, degli oneri della sicurezza e del prospetto economico degli oneri complessivi per l'acquisizione del servizio,
- capitolato speciale d'appalto,
- schema di contratto;

CHE con determinazione della Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura, Associazionismo n. 106 del 01.3.2016 è stata avviata la gara di cottimo fiduciario per l'affidamento dell'attività di in oggetto ed è stata approvata la lettera d'invito;

CHE il dimensionamento dell'appalto è stato quantificato in € 38.371,20 al netto di IVA;

CHE è stata prevista come base d'asta € 22,84 al netto di IVA per il costo orario della figura di educatore professionale impiegata nello svolgimento del servizio;

CHE non sono stati rilevati costi per la sicurezza, relativi all'esecuzione delle prestazioni oggetto della gara di affidamento, definiti in base a quanto previsto dall'art. 26, comma 5 del D.Lgs. n. 81/2008;

CHE per il periodo dal 01.3.2016 al 18.03.2016, all'albo pretorio comunale e sul sito internet del Comune di Pontenure è stato pubblicato un avviso con il quale si è reso noto che l'Amministrazione avrebbe proceduto all'acquisizione dei servizi in oggetto, con il sistema del cottimo fiduciario e che tutte le imprese interessate avrebbero potuto presentare domanda per qualificarsi al fine di essere successivamente invitate alle procedure di gara;

CHE con determinazione della Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura, Associazionismo n. 154 del 21.3.2016 è stato approvato il seguente elenco delle ditte da invitare alla gara:

N.D.	Ditta	Sede e Indirizzo
1	SERENA ASSISTENZA SCRL	Via Rio Torto, 43 – 25015 Desenzano del Garda (BS) Pec: <a href="mailto:serenassistenzacooperativasocialeonlus@legalmail.it">serenassistenzacooperativasocialeonlus@legalmail.it</a>
2	COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C.	L.go Erfurt, 7 - 29122 Piacenza Pec: <a href="mailto:pc-coopselios-reception@pcert.postecert.it">pc-coopselios-reception@pcert.postecert.it</a>

3	V.O.L.A. Società cooperativa sociale	Via Chiuse, snc - 84035 Polla (SA) Pec: <a href="mailto:coopsocvola@pec.it">coopsocvola@pec.it</a>
4	INSIEME SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	Via Limitone, 10 - 84030 Salerno Pec: <a href="mailto:insiemesoccoopsoc@legalmail.it">insiemesoccoopsoc@legalmail.it</a>
5	EUROTREND ASSISTENZA SCRL	Via Europa, 2 – Cerrione (BI) Pec: <a href="mailto:appaltieurotrend@pec.it">appaltieurotrend@pec.it</a>
6	SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE	Via Pirelli, 2 – 62012 Civitanova Marche Pec: <a href="mailto:amministrazione@pec.socialservizi.it">amministrazione@pec.socialservizi.it</a>
7	COOPERATIVA SOCIALE ESSER.CI	Via Gamalero, 15 – 27058 Voghera Pec: <a href="mailto:esser.ci@pec.it">esser.ci@pec.it</a>

CHE nella lettera d'invito si stabiliva quale criterio di aggiudicazione quello della valutazione dell'offerta più vantaggiosa, salva la dimostrazione del possesso di tutti i requisiti indicati nell'invito stesso;

CHE i criteri e i punteggi stabiliti nella lettera d'invito erano i seguenti:

**“a) Offerta economica - punteggi massimi assegnati: 30 punti**

I 30 punti sono attribuiti all'impresa che proporrà il prezzo più basso.

Alle altre offerte sarà assegnato un punteggio secondo la seguente formula:  
 $X = \text{PREZZO PIU' BASSO} \times 30 : \text{PREZZO OFFERTO}$

**b) Offerta tecnica punteggi massimi assegnati: 70 punti**

I punteggi dell'offerta tecnica sono attribuiti secondo i criteri di seguito indicati.

Il concorrente dovrà redigere un PROGETTO TECNICO DI GESTIONE DEI SERVIZI oggetto di gara, riferendosi alla normativa vigente, al contesto territoriale, al capitolato e schema di contratto (allegati alla presente ed approvati con deliberazione G.C. n. 20 del 27.2.2016).

Il progetto dovrà essere redatto in modo esaustivo ma sintetico, senza superare le quindici facciate di foglio formato A4, carattere Time New Roman.

Il progetto sarà composto da elaborati descrittivi riguardanti i seguenti elementi e valutati come di seguito:

ELEMENTI TECNICI	Punteggio massimo attribuibile
1. <b>Progetto generale</b> di organizzazione del servizio di assistenza specialistica in base alla normativa vigente, al contesto territoriale, al capitolato d'appalto e schema di contratto, descrizione delle risorse strumentali impiegate nel servizio e del personale impiegato con riferimento alle modalità di reclutamento.	40
2. <b>Modello gestionale</b> proposto in riferimento a: direzione del servizio; coordinamento interno ed esterno con i soggetti coinvolti; programmazione attività del personale; gestione del personale riferita a formazione in itinere e sostituzioni; rapporto con l'utenza e con	25

l'ente committente.	
3. <b>Impegno</b> ad assumere prioritariamente gli addetti attualmente impiegati nel medesimo appalto o personale locale	5

Ciascun Commissario di gara esprimerà il proprio giudizio su ogni elemento tecnico del progetto in base alla seguente scala:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>COEFFICIENTE</b>
OTTIMO	1,00
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
SCARSO	0,40
INADEGUATO	0,00

Alla Ditta concorrente verrà attribuito un punteggio per ogni elemento tecnico, moltiplicando il punteggio massimo attribuibile per la media dei coefficienti di giudizio espressi dai Commissari di gara.

La somma totale dei punteggi degli elementi tecnici, conseguiti dalla ditta concorrente, costituirà il punteggio tecnico complessivo attribuitole.

#### VALIDITA' DELL'OFFERTA

L'offerta sarà considerata valida se avrà ottenuto complessivamente almeno 70 punti.”;

CHE nella lettera d'invito si stabiliva inoltre che il Comune avrebbe proceduto all'assegnazione della gestione anche in presenza di una sola offerta ritenuta valida dalla stazione appaltante, purché il punteggio acquisito fosse pari o superiore a 70 punti;

CHE la lettera d'invito prevedeva che l'apertura delle offerte avvenisse in data odierna in seduta pubblica, salvo la valutazione della documentazione tecnica da avvenire in seduta segreta;

CHE con determinazione n. 208 del 18.04.2016 della Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura, Associazionismo è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte nelle persone di:

<b>Cognome/Nome</b>	<b>Ruolo</b>	<b>Ente</b>
Zoppi Silvana	Presidente della commissione	Istruttore direttivo, Responsabile del Settore Istruzione, Sport, Cultura, Associazionismo - dipendente di ruolo del Comune di Pontenure
Dott.ssa Enrica Vignola	Componente	Istruttore direttivo, Responsabile del Settore Sociale - dipendente di ruolo del Comune di Pontenure
Canevari Bruna	Componente	Educatrice - dipendente di ruolo del Comune di Pontenure

CHE sono state osservate le formalità previste dalla legge per l'espletamento della gara suddetta;

**CIO' PREMESSO**

la Presidente in seduta pubblica, dichiara aperta la gara, avvertendo che questa si effettua sotto l'osservanza delle condizioni predette.

Successivamente depone sul tavolo n. 03 pieghi sigillati contenente le offerte pervenute entro le ore 13,00 del 12.4.2016 dalle Ditte:

- COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C.,
- EUROTREND ASSISTENZA SCRL,
- SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE.

Vengono aperti i pieghi ricevuti e, dopo aver aperto la busta n. 1 e controllato la documentazione richiesta nella lettera d'invito ai fini della dimostrazione dell'assenza di cause di esclusione dalla gara e la documentazione attestante i requisiti di partecipazione ed ammissione ivi contenuti, la Commissione ammette alla gara le ditte:

- COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C.,
- EUROTREND ASSISTENZA SCRL.

La ditta SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE viene ammessa con riserva in quanto l'impresa ausiliaria ha dichiarato di aver svolto servizi analoghi per un fatturato annuo pari o superiore a € 50.000,00 per il periodo 2013, 2014, 2015. Mentre l'importo fatturato negli anni 2014 e 2015 è chiaro e ben quantificato al di sopra della soglia richiesta, il fatturato del 2013 risulta dichiarato e certificato solo per € 27.625,14. Risulta altresì che la ditta ha svolto presso la Provincia di Matera l'attività in oggetto nell'a.s. 2012/13 senza la quantificazione del fatturato del 2013, che quindi deve essere dimostrato in parte.

La Commissione procede all'apertura delle buste n. 2 contenenti le offerte tecniche. Prosegue poi in seduta segreta per la valutazione della documentazione tecnica ed assegna i seguenti punteggi seguendo il metodo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari che attribuiscono il seguente punteggio:

- n. 70 punti alla Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C. per le motivazioni contenute nella scheda di valutazione allegata al presente verbale;
- n. 46,5 punti alla Ditta EUROTREND ASSISTENZA SCRL per le motivazioni contenute nella scheda di valutazione allegata al presente verbale;
- n. 39 punti alla Ditta SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE per le motivazioni contenute nella scheda di valutazione allegata al presente verbale;

Il presidente della Commissione, in seduta pubblica, apre le buste n. 3 contenenti le offerte economiche che legge ad alta voce.

L'offerta economica della Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C. prevede un costo a carico del Comune pari a: € 22,50 + IVA, quale costo unitario orario della figura di educatore professionale con un ribasso d'asta pari al 1,50 %.

L'offerta economica della Ditta EUROTREND ASSISTENZA SCRL prevede un costo a carico del Comune pari a: € 21,76 +IVA, quale costo unitario orario della figura di educatore professionale con un ribasso d'asta pari al 4,72 %.

L'offerta economica della Ditta SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE prevede un costo a carico del Comune pari a: € 18,91 +IVA, quale costo unitario orario della figura di educatore professionale con un ribasso d'asta pari al 17,20 %.

La Commissione assegna quindi il seguente punteggio per il prezzo offerto:

- 30 punti alla Ditta SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE, che ha offerto il prezzo più basso;
- 26 punti alla Ditta EUROTREND ASSISTENZA SCRL , (PREZZO PIU' BASSO x 30 : PREZZO OFFERTO).
- 25,2 punti alla Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C., (PREZZO PIU' BASSO x 30 : PREZZO OFFERTO).

La Commissione assegna all'offerta della Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C. il seguente **punteggio complessivo: 95,2 punti.**

La Commissione assegna all'offerta della Ditta EUROTREND ASSISTENZA SCRL il seguente **punteggio complessivo: 70 punti.**

La Commissione assegna all'offerta della Ditta SOCIAL SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE il seguente **punteggio complessivo: 69 punti.**

La Commissione dichiara quale offerta più vantaggiosa quella presentata dalla Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C.

L'offerta viene dichiarata valida in quanto:

- superiore ai 70 punti previsti nella lettera d'invito,
- inferiore alla base d'asta,
- non sospetta di anomalia in quanto i costi orari offerti per la figura professionale impiegata nel servizio sono superiori ai costi minimi individuati dal Ministero del Lavoro per il Settore Cooperative Sociali, categoria D2.

L'appalto viene quindi aggiudicato provvisoriamente alla Ditta COOP.VA SOCIALE COOPSELIOS S.C., avente sede legale a Reggio Emilia e sede operativa a Piacenza, C.F./partita IVA 01164310359 per l'importo complessivo di € 37800,00 + IVA (n. 1.680 ore x € 22,50).

La seduta viene tolta alle ore 13:35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale e, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Il Presidente Silvana Zoppi \_\_\_\_\_

Il Commissario Dott.ssa Enrica Vignola \_\_\_\_\_

Il Commissario Canevari Bruna \_\_\_\_\_

## GARA ASSISTENZA SPECIALISTICA 1.9.2016 – 30.6.2018

DITTA COOPERATIVA SOCIALE COOPSELIOS SOCIETA' COOPERATIVA

### VALUTAZIONE PROGETTO TECNICO DI GESTIONE DEI SERVIZI

#### PUNTEGGIO MASSIMO 40

Argomento	Presenza	Valutazione
1. <b>Progetto generale</b> di organizzazione del servizio di assistenza specialistica in base alla normativa vigente, al contesto territoriale, al capitolato d'appalto e schema di contratto, descrizione delle risorse strumentali impiegate nel servizio e del personale impiegato con riferimento alle modalità di reclutamento.	SI	Giudizio: OTTIMO  Trattazione ottimamente contestualizzata ed armonizzata con l'Accordo di programma provinciale per l'integrazione scolastica degli alunni in situazione di handicap, completa e dettagliata.  Ottima individuazione delle metodologie, degli strumenti di lavoro, dei sistemi di valutazione e reportistica.
		Media coefficienti: 1,00  Punteggio attribuito: 40

### VALUTAZIONE MODELLO GESTIONALE

#### PUNTEGGIO MASSIMO 25

Argomento	Presenza	Valutazione
2. <b>Modello gestionale</b> proposto in riferimento a: direzione del servizio; coordinamento interno ed esterno con i soggetti coinvolti; programmazione attività del personale; gestione del personale riferita a formazione in itinere e sostituzioni; rapporto con l'utenza e con l'ente committente.	SI	Giudizio: OTTIMO  Ottimo modello organizzativo, definizione direzionale chiara e qualificata, formazione qualificata e pertinente, modalità chiare e competenti di rapporti interni e ed esterni.
		Media coefficienti: 1,00  Punteggio attribuito: 25

**VALUTAZIONE IMPEGNO IMPIEGO PERSONALE  
PUNTEGGIO MASSIMO 5**

Argomento	Presenza	Valutazione
3. <b>Impegno</b> ad assumere prioritariamente gli addetti attualmente impiegati nel medesimo appalto o personale locale	SI	Giudizio: OTTIMO
		Media coefficienti: 1,00 Punteggio attribuito: 5

**Punteggio complessivo attribuito: 70**

Il Presidente Silvana Zoppi

\_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Dott.ssa Enrica Vignola

\_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Canevari Bruna

\_\_\_\_\_

## GARA ASSISTENZA SPECIALISTICA 1.9.2016 – 30.6.2018

DITTA EUROTREND ASSISTENZA SCRL

### VALUTAZIONE PROGETTO TECNICO DI GESTIONE DEI SERVIZI

#### PUNTEGGIO MASSIMO 40

Argomento	Presenza	Valutazione
1. <b>Progetto generale</b> di organizzazione del servizio di assistenza specialistica in base alla normativa vigente, al contesto territoriale, al capitolato d'appalto e schema di contratto, descrizione delle risorse strumentali impiegate nel servizio e del personale impiegato con riferimento alle modalità di reclutamento.	SI	Giudizio: SUFFICIENTE  Trattazione incompleta, poco contestualizzata ed armonizzata con l'Accordo di programma provinciale per l'integrazione scolastica degli alunni in situazione di handicap. Non è stata sviluppata la metodologia operativa ed il lavoro di rete specifico dell'attività in oggetto.
		Media coefficienti: 0,60  Punteggio attribuito: 24

### VALUTAZIONE MODELLO GESTIONALE

#### PUNTEGGIO MASSIMO 25

Argomento	Presenza	Valutazione
2. <b>Modello gestionale</b> proposto in riferimento a: direzione del servizio; coordinamento interno ed esterno con i soggetti coinvolti; programmazione attività del personale; gestione del personale riferita a formazione in itinere e sostituzioni; rapporto con l'utenza e con l'ente committente.	SI	Giudizio: SUFFICIENTE  Modello organizzativo essenziale, definizione direzionale chiara e qualificata, formazione qualificata e pertinente. Approccio operativo più consono ad altri target di utenza.
		Media coefficienti: 0,60  Punteggio attribuito: 15



**VALUTAZIONE IMPEGNO IMPIEGO PERSONALE  
PUNTEGGIO MASSIMO 5**

Argomento	Presenza	Valutazione
3. <b>Impegno</b> ad assumere prioritariamente gli addetti attualmente impiegati nel medesimo appalto o personale locale	SI	Giudizio: OTTIMO
		Media coefficienti: 1,00 Punteggio attribuito: 5

**Punteggio complessivo attribuito: 44**

Il Presidente Silvana Zoppi \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Dott.ssa Enrica Vignola \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Canevari Bruna \_\_\_\_\_

## GARA ASSISTENZA SPECIALISTICA 1.9.2016 – 30.6.2018

DITTA SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE

### VALUTAZIONE PROGETTO TECNICO DI GESTIONE DEI SERVIZI

#### PUNTEGGIO MASSIMO 40

Argomento	Presenza	Valutazione
1. <b>Progetto generale</b> di organizzazione del servizio di assistenza specialistica in base alla normativa vigente, al contesto territoriale, al capitolato d'appalto e schema di contratto, descrizione delle risorse strumentali impiegate nel servizio e del personale impiegato con riferimento alle modalità di reclutamento.	SI	Giudizio: SUFFICIENTE  Trattazione incompleta, poco contestualizzata ed armonizzata con l'Accordo di programma provinciale per l'integrazione scolastica degli alunni in situazione di handicap. Non è stata sviluppata la metodologia operativa ed il lavoro di rete specifico dell'attività in oggetto.
		Media coefficienti: 0,60  Punteggio attribuito: 24

### VALUTAZIONE MODELLO GESTIONALE

#### PUNTEGGIO MASSIMO 25

Argomento	Presenza	Valutazione
2. <b>Modello gestionale</b> proposto in riferimento a: direzione del servizio; coordinamento interno ed esterno con i soggetti coinvolti; programmazione attività del personale; gestione del personale riferita a formazione in itinere e sostituzioni; rapporto con l'utenza e con l'ente committente.	SI	Giudizio: SCARSO  Modello organizzativo insufficiente, definizione direzionale non chiara e non qualificata, formazione qualificata e pertinente. Programmazione dell'attività non armonizzata con il contesto disciplinato dall'Accordo di programma provinciale per l'integrazione scolastica degli alunni in situazione di handicap.
		Media coefficienti: 0,4  Punteggio attribuito: 10

**VALUTAZIONE IMPEGNO IMPIEGO PERSONALE  
PUNTEGGIO MASSIMO 5**

Argomento	Presenza	Valutazione
3. <b>Impegno</b> ad assumere prioritariamente gli addetti attualmente impiegati nel medesimo appalto o personale locale	SI	Giudizio: OTTIMO
		Media coefficienti: 1,00 Punteggio attribuito: 5

**Punteggio complessivo attribuito: 39**

Il Presidente Silvana Zoppi \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Dott.ssa Enrica Vignola \_\_\_\_\_

Il Commissario di gara Canevari Bruna \_\_\_\_\_