

COMUNE DI PONTENURE

Provincia di Piacenza

**PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DI UN CENTRO AGGREGATIVO GIOVANILE E INTERVENTI DI ANIMAZIONE DI STRADA CIG Z51266D1EE**

**Verbale Terza Seduta**

L’anno duemiladiciannove, addì 13 del mese di febbraio alle ore 14,30 in Pontenure nella Residenza Comunale presso l’ufficio del Settore Sociale si procede all’espletamento della gara per l’affidamento della gestione del servizio di centro aggregativo e interventi di animazione di strada.

PREMESSO CHE

- con la deliberazione G.C. n. 147 del 17.11.2018 è stato approvato il progetto per l’affidamento della gestione di un centro aggregativo giovanile e interventi di animazione di strada per il periodo 2019/2020

- con determinazione a contrattare della Responsabile del Settore Sociale n. 909 del 27.12.2018 è stata avviata la gara con procedura, di cui all’art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016 sulla piattaforma Me – PC, per l’affidamento dell’attività in oggetto ed è stato approvato il disciplinare di gara;

- con determinazione n.53 del 23/01/2019 della Responsabile del Settore Sociale è stata nominata la Commissione per la valutazione delle offerte nelle persone di:

Cognome/Nome	Ruolo	Ente
Dott.ssa Cristina Solari	Presidente della Commissione	Responsabile servizio socio-educativo del Comune di Alseno
Dott.ssa Lucia Signaroldi	Componente	Coordinatore Servizio Minori Associato Comuni di Fiorenzuola d’Arda, Alseno, Cadeo e Pontenure
Dott.ssa Donatella Vaghini	Componente	Istruttore direttivo Settore Servizi alla Persona e alla Famiglia Comune di Fiorenzuola d’Arda

Svolge il compito di segretaria della Commissione la Dott.ssa Donatella Vaghini

**TUTTO CIÒ PREMESSO**

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti,

**DICHIARA**

insediata la Commissione ed aperta la seduta pubblica per l’affidamento della gestione di un centro aggregativo e interventi di animazione di strada.

La Commissione decide di far entrare in aula sig.ra Menta Valeria in rappresentanza della COOP.VA SOCIALE CO.TE.PI.

*Lucia Signaroldi*  
*[Signature]*  
*Valeria Menta*

Il presidente della Commissione informa i presenti che sono pervenute n°3 offerte prodotte per il tramite della Piattaforma del ME-PC formulate dalle Società COOP.VA SOCIALE L'ARCO, COOPERATIVA SOCIALE EUREKA E COOPERATIVA SOCIALE CO.TE.PI

Il Presidente procede, tramite la piattaforma del Me-Pc, alla stampa dei documenti che fanno parte dell'offerta qualitativa.

Successivamente dà lettura ad alta voce dei contenuti della documentazione ed accerta che tutte le Ditte hanno formulato l'offerta qualitativa relazionando in ordine a:

- A) *Progettazione: contesto dell'intervento, finalità del servizio, obiettivi specifici, azioni da svolgere*
- B) *Organizzazione e Coordinamento tecnico del servizio*
- C) *Rete territoriale/lavoro di rete*
- D) *Interventi di educativa territoriale*

nei limiti delle facciate previste dagli atti che disciplinano la procedura.

Al termine il Presidente e ciascun membro della Commissione provvedono a siglare ogni facciata dell'offerta.

I lavori relativi alla seduta pubblica terminano con l'operazione sopraccitata e la rappresentante della COOPERATIVA SOCIALE CO.TE. PI. abbandona l'aula.

La Commissione procede in seduta riservata alla valutazione dell'offerta qualitativa.

Il Presidente ricorda alla Commissione che l'offerta qualitativa dovrà essere valutata secondo i seguenti criteri definiti dagli atti di gara con l'attribuzione massima di **70 punti**

Parametri	Punteggio massimo attribuibile
1) Progettazione: contesto dell'intervento, finalità del servizio, obiettivi specifici, azioni da svolgere	35
2) Organizzazione e coordinamento tecnico e amministrativo del servizio	15
3) Rete territoriale/lavoro di rete	10
4) Interventi di educativa territoriale	10

**Sub parametri relativi all'offerta tecnica:**

A) <i>Qualità del progetto tecnico del servizio, fino ad un massimo di 35 punti, così suddivisi:</i>	
Descrizione delle linee teoriche di riferimento e approccio metodologico che l'affidatario intende perseguire	<i>Fino a un massimo di 15 punti</i>
Descrizione e organizzazione del servizio in relazione alle finalità, obiettivi e azioni	<i>Fino a un massimo di 20 punti</i>

Scalfone  
 [Signature]  
 [Signature]

<b>B) Capacità progettuale e organizzativa dell'azienda, fino ad un massimo di 15 punti, così suddivisi:</b>	
Competenze professionali del personale in relazione agli obiettivi specifici del progetto	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
Modalità di interazione con la committenza	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
Modalità di raccordo e connessione con il servizio e con la rete tecnico professionale di riferimento	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
<b>C) Rete territoriale/ lavoro di rete sino ad un massimo di 10 punti, così suddivisi:</b>	
raccordo, integrazione e connessione del servizio con il territorio e con altri soggetti significativi ( realtà associative, agenzie educative ecc), sviluppo di ulteriori iniziative e nuove progettualità finalizzate al coinvolgimento di altre soggetti che operano in campo giovanile sul territorio	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
Azioni e strumenti da mettere in campo	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
<b>D) Interventi di educativa territoriale sino ad un massimo di 10 punti, così suddivisi:</b>	
Modalità di estensione del servizio nei luoghi informali per intercettare nuovi bisogni e una nuova utenza e descrizione di una progettazione innovativa	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>
Azioni e strumenti da mettere in campo	<i>Fino a un massimo di 5 punti</i>

A ciascun concorrente potrà essere assegnato un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, ottenuto dalla somma dei singoli punteggi acquisiti.  
 Il punteggio relativo al singolo criterio di valutazione sarà attribuito dalla Commissione esaminatrice in base alla seguente formula:

$$P = \text{coeff.} \times \text{punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione in esame}$$

dove:

**P** = punteggio assegnato in relazione al criterio di valutazione in esame;

**coeff.** = coefficiente attribuito dalla Commissione valutatrice all'offerta del concorrente, variabile tra zero e uno, sulla base della tabella sotto riportata.

Il coefficiente attribuito all'offerta del concorrente, variabile tra 0 (zero) e 1, sarà attribuito distintamente dai singoli commissari, e la media dei coefficienti sarà moltiplicata per il punteggio massimo assegnabile al singolo criterio di valutazione.

Coefficiente	Valutazione	Motivazione
1,00	Contenuto ottimo	La relazione contiene una dettagliata ed attenta trattazione dei contenuti del criterio esaminato, dimostrando una piena ed ottimale rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso
Da 0,75 a 0,99	Contenuto buono	La relazione contiene una trattazione buona ma non ottimale dei contenuti del criterio esaminato, dimostrando rispondenza agli elementi costitutivi delle stesso

Punteggio  
 Punteggio  
 Punteggio

Da 0,50 a 0,74	Contenuto discreto	La relazione contiene una trattazione discreta ma non ottimale dei contenuti del parametro esaminato, dimostrando una discreta rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso
Da 0,25 a 0,49	Contenuto sufficiente	La relazione contiene una trattazione parziale dei contenuti del parametro esaminato, dimostrando una sufficiente rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso
0.00	Contenuto insufficiente	La relazione contiene una trattazione molto scarsa dei contenuti del parametro esaminato, dimostrando una grave e insufficiente rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso

Alla Ditta concorrente verrà attribuito un punteggio per ogni elemento tecnico, moltiplicando il punteggio massimo attribuibile per la media dei coefficienti di giudizio espressi dai Commissari di gara.

La somma totale dei punteggi degli elementi tecnici, conseguiti dalla ditta concorrente, costituirà il punteggio tecnico complessivo attribuito.

**Non sarà ammessa al proseguimento della gara il concorrente la cui offerta tecnica non abbia raggiunto almeno 34 ritenendo tale punteggio il limite per la sufficienza qualitativa dell'offerta in ragione del tipo di servizi richiesti e dell'utenza cui sono rivolti.**

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta qualitativa presentata **dalla COOP. SOCIALE L'ARCO**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto A.1 **“Descrizione delle linee teoriche di riferimento e approccio metodologico che l'affidatario intende perseguire”** Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, con particolare approfondimento per l'aspetto riguardante l'animazione come pratica sociale e strumento utile per conoscere la realtà in cui operare. La Commissione all'unanimità ritiene il contenuto sviluppato in modo discreto e attribuisce il coefficiente di 0,66 . Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,66 \times 15 =$  **punti 9,90.**

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto A.2 **“Descrizione e organizzazione del servizio in relazione alle finalità, obiettivi e azioni”**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto A.2. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato con una buona rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso, le proposte sono risultate particolarmente innovative ed in stretta connessione con il territorio. La Commissione all'unanimità ritiene il contenuto pienamente sviluppato ed attribuisce il coefficiente di 0,90. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,90 \times 20 =$  **punti 18.**

**La Commissione prende atto quindi che al punto A dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 27,90.**

I Lavori della Commissione proseguono con l'esame e la valutazione del punto B.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto B.1 **“Competenze professionali del personale in relazione agli obiettivi specifici del progetto”**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato e ritiene buona la rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso in particolare rispetto alla multiprofessionalità delle figure professionali individuate nonché alle qualifiche e competenze descritte). La Commissione all'unanimità ritiene il contenuto adeguatamente sviluppato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4.**

1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto **B.2** " **Modalità di interazione con la committenza**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto B.2 Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato e ritiene buona la rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso.

La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **B.3 Modalità di raccordo e connessione con il servizio e con la rete tecnico professionale di riferimento** .

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce all'unanimità il coefficiente unanime di 0,60 (la trattazione delle modalità di rapporto con la committenza non risulta particolarmente e specificatamente dettagliata) Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,60 \times 5 =$  **punti 3**.

**La Commissione prende atto quindi che al punto B dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 11.**

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto C.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.1 "raccordo, integrazione e connessione del servizio con il territorio e con altri soggetti significativi ( realtà associative, agenzie educative ecc), sviluppo di ulteriori iniziative e nuove progettualità finalizzate al coinvolgimento di altre soggetti che operano in campo giovanile sul territorio"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato e ritiene buona la rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso, l'argomento è esposto dettagliatamente così come le proposte operative. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce all'unanimità il coefficiente di 0,70. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,70 \times 5 =$  **punti 3,50**

**La Commissione prende atto quindi che al punto C dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 7,50.**

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto .

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.1 "Modalità di estensione del servizio nei luoghi informali per intercettare nuovi bisogni e una nuova utenza e descrizione di una progettazione innovativa"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, risulta buona la rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso, l'approccio metodologico descritto è pienamente rispondente al progetto e presenta importanti elementi innovativi. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**.

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, risulta buona la rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso. In relazione al Punto D1 le azioni e gli strumenti previsti, oltre ad essere dettagliati in modo specifico, risultano molto adeguati a trattare in modo ampio le problematiche connesse al target di utenza del progetto. Inoltre l'utilizzo dell'unità mobile rappresenta uno strumento di lavoro molto utile per intercettare l'utenza nuova nei luoghi informali. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**

**La Commissione prende atto quindi che al punto D dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 8.**

**Terminati i lavori la Commissione procede a riassumere i punteggi assegnati all'offerta qualitativa formulata dalla Società COOP.VA SOCIALE L'ARCO S.C.:**

**Punto A: punti 27,90**  
**Punto B: punti 11**  
**Punto C: punti 7,50**  
**Punto D: punti 8**  
**Totale: punti 54,40**

L'offerta tecnica della Ditta COOP.VA SOCIALE L'ARCO S.C. viene dichiarata valida in quanto superiore alla soglia dei 34, previsti nel disciplinare di gara, per l'ammissione alla valutazione dell'offerta economica.

La Commissione all'unanimità decide di procedere in seduta pubblica all'apertura dell'offerta quantitativa alle 18,15 presso gli Uffici del Comune di Pontenure.

La Commissione dispone affinché della suddetta decisione venga data partecipazione tramite posta certificata alla Cooperativa Sociale L'Arco.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta qualitativa presentata **dalla COOP. SOCIALE EUREKA**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **A.1 "Descrizione delle linee teoriche di riferimento e approccio metodologico che l'affidatario intende perseguire"** Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione del criterio esaminato senza soffermarsi su aspetti metodologici specifici. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,50. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,50 \times 15 =$  **punti 7,50**.

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto **A.2 "Descrizione e organizzazione del servizio in relazione alle finalità, obiettivi e azioni"**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto A.2. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,50 (non emergono particolari aspetti innovativi rispetto al target di utenza a cui è rivolto il progetto) . Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,50 \times 20 =$  **punti 10**.

*Handwritten signatures and initials on the right margin of the page.*

**La Commissione prende atto quindi che al punto A dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 17,50.**

I Lavori della Commissione proseguono con l'esame e la valutazione del punto B.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **B.1 "Competenze professionali del personale in relazione agli obiettivi specifici del progetto"**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato agli elementi costitutivi dello stesso, non tutto il personale individuato presenta formazione specifica in ambito psico-pedagogico ed educativo. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,40. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,40 \times 5 =$  **punti 2.**

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto **B.2 "Modalità di interazione con la committenza"**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto B.2 . Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, non appare particolarmente chiara la definizione dei ruoli delle due figure adibite al coordinamento. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,50. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,50 \times 5 =$  **punti 2,50.**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **B.3 Modalità di raccordo e connessione con il servizio e con la rete tecnico professionale di riferimento .**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente espone con chiarezza la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, il contenuto è ben sviluppato e attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4.**

**La Commissione prende atto quindi che al punto B dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 8,50.**

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto C.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.1 "raccordo, integrazione e connessione del servizio con il territorio e con altri soggetti significativi (realità associative, agenzie educative ecc), sviluppo di ulteriori iniziative e nuove progettualità finalizzate al coinvolgimento di altre soggetti che operano in campo giovanile sul territorio".**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione la trattazione dei contenuti del criterio esaminato, rilevando una buona rispondenza agli elementi costitutivi dello stesso; l'argomento è stato esposto dettagliatamente così come le proposte operative. La Commissione, all'unanimità, ritiene il contenuto ben sviluppato ed attribuisce il coefficiente di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4.**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,60. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,60 \times 5 =$  **punti 3**

**La Commissione prende atto quindi che al punto 3 dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 7.**

*Handwritten signature: Devespurost*  
*Handwritten signature: Devespurost*

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto D.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.1 "Modalità di estensione del servizio nei luoghi informali per intercettare nuovi bisogni e una nuova utenza e descrizione di una progettazione innovativa"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,30; nell'elaborato non si evidenziano proposte metodologiche innovative per intercettare nuova utenza nei luoghi informali. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,30 \times 5 =$  **punti 1,50**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,30; in relazione al criteri D1 non vengono individuati azioni e strumenti utili ad intercettare nei luoghi informali l'utenza destinataria del progetto . Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,30 \times 5 =$  **punti 1,50**

**La Commissione prende atto quindi che al punto D dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 3.**

**Terminati i lavori la Commissione procede a riassumere i punteggi assegnati all'offerta qualitativa formulata dalla Società COOP.VA SOCIALE EUREKA S.C.:**

**Punto A: punti 17,50**  
**Punto B: punti 8,50**  
**Punto C: punti 7**  
**Punto D: Punti 3**  
**Totale: punti 36**

L'offerta tecnica della Ditta COOP.VA SOCIALE EUREKA S.C. viene dichiarata valida in quanto superiore alla soglia dei 34 punti, previsti nel disciplinare di gara, per l'ammissione alla valutazione dell'offerta economica.

La Commissione all'unanimità decide di procedere in seduta pubblica all'apertura dell'offerta quantitativa alle 18,15 presso gli Uffici del Comune di Pontenure.

La Commissione dispone affinché della suddetta decisione venga data partecipazione tramite posta certificata alla COOP.VA SOCIALE EUREKA S.C.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta qualitativa presentata **dalla COOP. SOCIALE CO.TE.PI**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **A.1 "Descrizione delle linee teoriche di riferimento e approccio metodologico che l'affidatario intende perseguire"** Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ( con particolare approfondimento per l'aspetto riguardante l'animazione come pratica sociale e strumento utile per conoscere la realtà in cui operare) ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,66. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,66 \times 15 =$  **punti 9,90**.

*[Handwritten signatures and initials on the right margin]*

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto **A.2 "Descrizione e organizzazione del servizio in relazione alle finalità, obiettivi e azioni"**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto A.2. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo discreto la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,70; pur non evidenziando elementi di particolare innovazione, le proposte risultano attinenti e rispondenti al progetto. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,70 \times 20 =$  **punti 14**.

**La Commissione prende atto quindi che al punto A dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 23,90.**

I Lavori della Commissione proseguono con l'esame e la valutazione del punto B.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **B.1 ".Competenze professionali del personale in relazione agli obiettivi specifici del progetto"**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato agli elementi costitutivi dello stesso, non tutto il personale individuato presenta formazione specifica in ambito psico-pedagogico ed educativo. La Commissione all'unanimità attribuisce il coefficiente di 0,60. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,60 \times 5 =$  **punti 3**.

Successivamente la Commissione procede nell'esame del punto **B.2 ". Modalità di interazione con la committenza**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto 2.2 Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo buono i contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **B.3 Modalità di raccordo e connessione con il servizio e con la rete tecnico professionale di riferimento .**

Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente espone in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,30; la trattazione non è stata particolarmente esaustiva. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,30 \times 5 =$  **punti 1,50**.

**La Commissione prende atto quindi che al punto B dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 8,50.**

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto C.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.1 "raccordo, integrazione e connessione del servizio con il territorio e con altri soggetti significativi ( realtà associative, agenzie educative ecc), sviluppo di ulteriori iniziative e nuove progettualità finalizzate al coinvolgimento di altre soggetti che operano in campo giovanile sul territorio"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione e in modo buono la trattazione dei contenuti del criterio esaminato con adeguata rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**.

*Handwritten signature: [Illegible]*  
*Handwritten signature: [Illegible]*

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **C.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia in modo sufficiente la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,60. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,60 \times 5 =$  **punti 3**

**La Commissione prende atto quindi che al punto C dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 7.**

I lavori della Commissione terminano con l'esame e la valutazione del punto D.

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.1 "Modalità di estensione del servizio nei luoghi informali per intercettare nuovi bisogni e una nuova utenza e descrizione di una progettazione innovativa"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione ed in modo buono la trattazione dei contenuti del criterio esaminato ed attribuisce il coefficiente unanime di 0,80; l'approccio metodologico descritto è pienamente rispondente al progetto e presenta importanti elementi innovativi. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4.**

Il Presidente legge ad alta voce l'elemento di valutazione di cui al punto **D.2 "Azioni e strumenti da mettere in campo"**. Al termine della lettura la Commissione rileva che il concorrente dettaglia con attenzione ed in modo buono la trattazione dei contenuti del criterio esaminato con una buona rispondenza delle azioni agli elementi costitutivi dello stesso. In relazione al Criterio D1 le azioni e gli strumenti previsti, oltre ad essere dettagliati in modo specifico, risultano molto adeguati a trattare in modo ampio le problematiche connesse al target di utenza del progetto. Inoltre l'utilizzo dell'unità mobile rappresenta uno strumento di lavoro molto utile per intercettare l'utenza nuova nei luoghi informali. La Commissione attribuisce il coefficiente unanime di 0,80. Successivamente attribuisce il punteggio utilizzando la formula prevista dagli atti di gara per cui:  $0,80 \times 5 =$  **punti 4**

**La Commissione prende atto quindi che al punto D dell'offerta qualitativa il punteggio complessivo attribuito è pari a punti 8.**

**Terminati i lavori la Commissione procede a riassumere i punteggi assegnati all'offerta qualitativa formulata dalla Società COOP.VA SOCIALE CO.TE.PI S.C.:**

**Punto 1: punti 23,90**  
**Punto 2: punti 8,50**  
**Punto 3: punti 7**  
**Punto d: punto 8**  
**Totale: punti 47,40**

L'offerta tecnica della Ditta COOP.VA SOCIALE CO.TE.PI S.C. viene dichiarata valida in quanto superiore alla soglia dei 34 punti, previsti nel disciplinare di gara, per l'ammissione alla valutazione dell'offerta economica.

La Commissione all'unanimità decide di procedere in seduta pubblica all'apertura dell'offerta quantitativa alle 18,15 presso gli Uffici del Comune di Pontenure.

La Commissione dispone affinché della suddetta decisione venga data partecipazione tramite posta certificata alla COOP.VA SOCIALE CO.TE.PI

*Allegato*  
*Allegato*  
*Allegato*

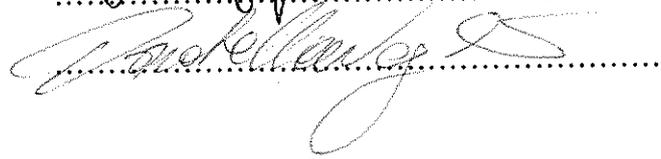
La seduta della Commissione si conclude alle ore 18,40

Così fatto, letto, confermato, sottoscritto.

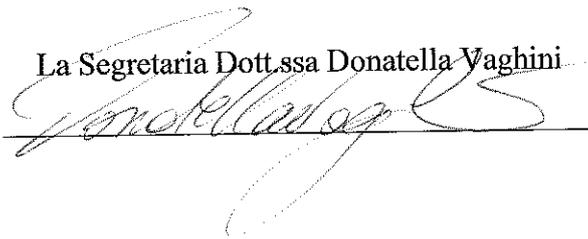
Il Presidente Dott.ssa Cristina Solari

Il Commissario Dott.ssa Lucia Signaroldi

Il Commissario Dott.ssa Donatella Vaghini

  
.....  
  
.....  
  
.....

La Segretaria Dott.ssa Donatella Vaghini

  
\_\_\_\_\_